



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van D66
de heer R.W.M. Wijnands en J. Pas

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake
uitstellenwietexperiment
BEHANDELD DOOR
JAA (Jasperina) Jonge, de

DATUM
22 juli 2021
Verz.: 26-07-2021
TELEFOONNUMMER
043 354358

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2021.19457

E-MAILADRES
Jasperina.de.Jonge@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte heren Wijnands en Pas,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Bent u op de hoogte van (de inhoud van) het bericht dat onder meer door 1Limburg is gepubliceerd?

Antwoord 1:

Ja.

Vraag 2:

Bent u behalve vanuit de media ook nog op een andere manier over dit besluit geïnformeerd? Zo ja, hoe?

Antwoord 2:

Nee.

Vraag 3:

Hoe kijkt u tegen het besluit aan om het experiment voor onbepaalde tijd uit te stellen?

Antwoord 3:

Bij mijn weten is er geen concreet besluit genomen om het experiment voor onbepaalde tijd uit te stellen. Bij raadsinformatiebrief van 26 mei jl. heb ik uw raad een kamerbrief doen toekomen waarin de laatste stand van zaken is toegelicht. Het noemen van een datum ten aanzien van de start van het experiment is op dit moment nog niet mogelijk.

Vraag 4:

Is uitstel voor onbepaalde tijd niet simpelweg het besluit tot stopzetten? Zo niet, wat is de verwachting vanaf wanneer het experiment wel kan worden uitgevoerd? Wordt er gekoerst op een nieuwe datum?

Antwoord 4:

Zie onder 3.

Vraag 5:



DATUM
22 juli 2021

Wat zijn volgens u de redenen van het uitstellen van het experiment? Bent u het eens met die redenen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

De reden voor de ontstane vertraging is mijns inziens gelegen in het langer duren van het proces rondom de selectie van telers. Daaraan ligt geen expliciete keuze ten grondslag waarmee je het eens of oneens zou kunnen zijn. Ik heb wel begrip voor die vertraging.

Vraag 6:

Maastricht kent meerdere coffeeshops met een ruim aanbod en variëteit aan wiet. Voldoet deze wiet aan de eisen die gesteld worden vanuit het experiment? Zo ja, waarom wordt deze wiet dan niet gebruikt? Zo nee, waarin zit het verschil?

Antwoord 6:

Of de huidige wiet aan de eisen van het experiment voldoet is niet relevant voor het experiment. De kern van het experiment is een gesloten keten met teelt en beleving aan coffeeshops door van overheidswege vergunde telers. Het huidige aanbod c.q. assortiment in de coffeeshops wordt niet door de overheid gecontroleerd zodat ook niet duidelijk is of de nu verkochte wiet aan kwaliteitseisen voldoet. Het verschil is erin gelegen dat de telers in het experiment deel uitmaken van een gesloten keten waarmee de kwaliteit kan worden gecontroleerd, hetgeen nu niet het geval is.

Vraag 7:

Indien de lokale wiet niet geschikt is voor het wietexperiment, wat zegt dat over de betrouwbaarheid van de kwaliteit van deze wiet?

Antwoord 7:

Daarover kan niets worden gezegd omdat daarop in de huidige situatie (zoals aangegeven onder 7) van overheidswege geen controle plaatsvindt.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake